

Til:  
De politiske partier i Storting og regjeringsposisjon

Dato: 28 juni, 2021

## KRAV OM GRANSKNING AV REGJERING OG STORTING FOR GROV KRENKELSE AV STATSFORVALTNINGEN

### INTRODUKSJON

Det kreves herved at hele det offentlige apparat og samtlige partier i Regjering og Storting skal granskes av kommisjonæren for menneskerettigheter i Europa. Bakgrunnen for dette er at det i Norge skjer undertrykkelse av befolkningen som følge av det politiske spillet som føres av politikere i Stortinget og Regjeringen, samt i partiene de representerer.

Partiene i fellesskap holdes derfor økonomisk ansvarlig for uroligheter som måtte oppstå, dersom det ikke kommer på plass en full granskning. Det påpekes at de er representanter for de politiske partiene og derav stilles de politiske partier ansvarlig for økonomiske tap samfunnet måtte få, i forbindelse med uroligheter som kan oppstå om kravene ikke innfris.

Storting og Regjering har begått handlinger som er brudd på Straffelovens paragraf 118, ved å ha innført et system som gjør at politiet henlegger anmeldelser av det offentlige uten å etterforske sakene. De nekter også muligheten for granskning tross at det er varslet om forholdene.

Som følge av både regjering og stortingets representanter blokkerer alle muligheter for å granske systemet på en god måte, er de å anses som direkte skyldige i overgrepene som skjer i forbindelse med barnevern, NAV, og andre institusjoner hvor man har varslet om problemer.

Jeg viser til min henvendelse til [Stortinget den 18.12.2020](#), hvor man går så langt at det advares om mobilisering ved hjelp av paintballdroner for å få en slutt på overgrepene av det offentlige!

Videre vises det til resten av artiklene ved [www.samfunnet.org](http://www.samfunnet.org).

Dette gjennomgående er at alle henvendelser blir møtt med ignoranse i den form av at de ikke blir besvart eller håndtert slik de skal i et demokrati hvor det er rettssikkerhet for befolkningen. Det er graverende hvordan politi beskytter systemet og er med på overgrepene som skjer!

Norge skal være et demokrati.

I dette ligger det at det skal være null-toleranse for overgrep og undertrykkelse mot befolkningen. Rettsstaten har som oppgave å sørge for at det ikke skjer overgrep. Det som er problemet er at det offentlige har valgt en linje hvor landets innbyggere blir nektet alle muligheter for å få oppklart saker hvor det offentlige har begått lovbrudd mot landets innbyggere.

Som man ser av alle henvendelsene, samt anmeldelsene som er gjort, har man ikke mulighet for å rydde opp uten kraftig konfrontasjoner dersom ikke kravene som følger dette skrivet blir god tatt.

Storting og regjering har det høyeste ansvaret for at rettsstaten fungerer, men har valgt å kneble politiet fra å etterforske anmeldelser mot det offentlige og nekter å gjøre noe med forholdene.

At politiet beskytter det offentlige, har ført til at ingen i det offentlige tør å varsle om lovbrudd og undertrykkelse av befolkningen, da den indre justis i det offentlige apparat sørger for at makten ligger hos ledere som står over lovverket. Som følge av praksisen har det oppstått et uskrevet samarbeid mellom leger, advokater, dommere, politi, fylkesmenn, sivilombudsmann, kontrollorganer, lobby virksomheter, fagforeninger, nyhetsmedia, politikere, med mer.

I dette uskrevne samarbeidet er det de kyniske som har valgt å spille etter det kyniske systemet, som har kommet seg i viktige posisjoner. Samtidig har leger, psykologer, psykiatere, advokater og forskjellige yrkesgrupper valgt være med på notene, i stedet for å sørge for oppklaring av saker hvor det skjer overgrep. Med andre ord har man trenert saker for å beskytte systemet, fremfor å gi god hjelp til de involverte.

Som en helhet av problemene i Norge, kreves det full granskning for å avklare høyforræderi av samtlige storting og regjeringsrepresentanter! Denne granskningen skal foretas av kommisjonæren for menneskerettigheter i Europa. I denne forbindelse kommer det her en rekke krav ovenfor de politiske partier, og de gis erstatningskrav dersom det skulle eskalere ut i uroligheter som følge av at kravene ikke blir innfridd og man må gå i politisk opposisjon for å få slutt på overgrepene. Det påpekes i denne forbindelse at Stortinget ikke har utført sin konstitusjonelle plikt ovenfor befolkningen.

### HØYFORRÆDERI

Høyforræderiet ligger i at man som politikere har endret Norge fra å være demokrati, til å være et aristokrati hvor den alminnelig befolkning ikke har rettssikkerhet når det offentlige apparat står for lovbruddet. Dette faller inn under grov krenkelse av Norges statsforvaltning.

Eneste måte å få en god avklaring av dette, er å få inn uavhengig granskning av barnevern, NAV, politi, fylkesmenn, sivilombudsmann, offentlige klageinstanser, regjering og storting, med mer.

Man må finne ut når de politiske føringene ble endret og hvem som er varslet uten å foreta seg noe. Det legges ned krav om at landets politikere skal etterforskes og straffes blant annet for å ha inngått et politisk samarbeid hvor man har benyttet hemmelige budsjettdirektiver ovenfor politiet, slik at politiet er instruert om å henlegge alle saker mot det offentlige apparat. Dette er et grovt inngrep ovenfor viktige samfunnsinstitusjoner!

Og rammes av **Straffelovens § 118 Grovt inngrep overfor viktige samfunnsinstitusjoner.**

*«Grovt inngrep overfor viktige samfunnsinstitusjoner straffes med fengsel inntil 15 år. Ved avgjørelse av om inngrepet er grovt, skal det særlig legges vekt på forhold som nevnt i Strl. 112 bokstav a til d.»*

**Straffeloven §112 Grov krenkelse av Norges selvstendighet og fred.**

*Grov krenkelse av Norges selvstendighet og fred straffes med fengsel inntil 21 år. Ved avgjørelse av om krenkelsen er grov, skal det særlig legges vekt på om*

- a) Den har hatt særlig alvorlige virkninger for Norge.*
- b) den er gjennomført ved en organisert væpnet aksjon, under utnyttelse av en fremmed stat, eller ved trussel om dette.*
- c) gjerningspersonen er et medlem av regjeringen, Stortinget eller Høyesterett eller tilhører landets øverste sivile eller militære ledelse.*
- d) handlinger har medført tap eller fare for tap av menneskeliv.*

**Straffelovens § 114 Grov krenkelse av Norges statsforvaltning**

*Grov krenkelse av Norges statsforvaltning straffes med fengsel inntil 21 år. Ved avgjørelsen av om krenkelsen er grov, skal det særlig legges vekt på forhold som nevnt i § 112 a til d.*

## PÅSTAND GROV KRENKELSE AV STATSFORVALTNINGEN

Stortinget har satt landet i fare, ved å trenere henvendelsen fra 18.12.2020.

Det påpekes at det som er skrevet i Del 1, er på bakgrunn av at intet ble gjort og at det er et ledd i å få ryddet opp i overgrep og undertrykkelse av min familie og meg.

Alvorligheten gjør at dette blant annet går under Strl §112 og kan gi 21 års fengsel for partienes representanter.

Det vises også til at det har gått tapt menneskeliv som følge av hvordan barnevern har opptrådt ovenfor befolkningen. Det finnes klart og tydelig overgrepssaker knyttet til barnevern hvor personer har mistet sitt liv som følge av feilbehandling.

Samtidig har man også problemstillingen i at et folk som blir undertrykket av et land, har menneskerettighetene på sin side med tanke på borgerkrig. Overgrep mot familier og barn er alvorlig handlinger som gjøres av undertrykkende regimer!

Slikt skal ikke skje i Norge som er et lovfestet demokrati! Stortinget har ikke gjort sin konstitusjonelle plikt. Dette har ført til denne konfrontasjonen, som må være så kraftig som den er, for å få slutt på overgrepene.

### RIKETS SIKKERHET

Rikets sikkerhet er satt i fare, da folket ikke blir hørt av landets politikere når det gjelder en opprydning innen lovbruddene fra det offentlige og at rettsikkerheten er fratatt landets innbyggere. Bakgrunnen for dette er at man havner i en posisjon hvor eneste mulighet for å få en opprydning, er at de som blir undertrykket av systemet gjør opprør.

Landets ledende politikere har nektet å gjøre noe med problemene og gjør at det stilles økonomisk krav ovenfor partiene, for å bane vei for en fredelig opprydning.

Som følge av rikets sikkerhet alt er satt i fare, vil denne henvendelsen deles opp med tanke på hva som blir publisert offentlig og hva som unntas offentligheten i denne omgang.

Ved å endre statsforvaltningen slik at den alminnelig borger ikke har mulighet for å rydde opp i lovbrudd av det offentlige ved hjelp av politi og rettsapparat, har våre politikere åpnet for at undertrykte kan gå til borgerkrig. Ved grove brudd på menneskerettene har en befolkning adgang til å ta til våpen for å beskytte seg, dersom det ikke foreligger andre muligheter.

Som følge av at det er en minoritet av befolkningen som blir undertrykket, må også denne minoriteten kunne si klart i fra at grensen er nådd på en fredelig og tydelig måte. Det påpekes at øvrig befolkning som ikke er rammet av problemene og overgrepene av det offentlige er passive. Derfor må man også sørge for at fokuset rundt overgrepene blir slik, at folket som helhet setter foten ned for hvordan de politiske partiene håndterer rettsikkerheten til folket.

Det som gjøres av blant annet barnevernet og rettsstaten, er grove overgrep mot befolkningen da det fremkommer saker som er rene bortføring saker. Det underslås bevis og blokkeres for oppklaring av lovbrudd gjort av det offentlige. Barn tas fra sine foreldre uten et rettmessig grunnlag, og systemet dekker over. Skal Norge være et fritt og godt land, kan man ikke ha slike forhold!

Stortingets medlemmer har valgt å blokkere for granskning av forholdene i forbindelse med tidligere henvendelser hvor det er påpekt fare for at befolkningen går til motangrep for å få ryddet

opp. Dette anses som ekstra graverende og viser at de er villige til å ha konfrontasjoner fremfor å få ryddet opp i overgrepene. Dette er et brutalt missbruk av makten de har fått av folket!

Det vises derfor til Strl. 118 og 112 punkt c), samt Strl. 114, og det legges ned påstand om at Stortinget og regjering er ansvarlig for grov krenkelse av Norges statsforvaltning og at de har satt landet i fare ved å presse undertrykte til et skritt hvor borgerkrig er eneste utvei.

Strafferammen for dette er 21 års fengsel for Stortingets medlemmer. Både Storting og Regjering er ansvarlig for undertrykkelse av egen befolkning, og det er dette granskningen skal dreie seg om.

Som følge av at man som innbygger ikke har stort av muligheter når hele statsapparatet misbruker makten og undertrykker, stilles det hardt mot hardt ved å vise hvordan man kan benytte økonomiske virkemidler for å få gjennom en granskning av kommisjonæren for menneskerettigheter i Europa. Målet er selvfølgelig en fredelig opprydning, men for å få gehør stilles det klare økonomiske krav ovenfor de politiske partier.

Det vil derfor tas opp forhold som unntas almenheten for å beskytte de politiske partier i denne omgang. Samtidig påpekes det at det ikke er skrevet innhold som vil være ulovlig å publisere, da det går på hvordan undertrykte kan få en slutt på overgrepene av det offentlige i Norge.

I et demokrati skal det være ytringsfrihet. Landets ledelse er ansvarlig for at det ikke skjer overgrep.

### POLITISK ULTIMATUM

Med bakgrunn i at alle forsøk på å få det offentlige til å granske forholdene, og at de som blokkerer sitter på all makt over statsforvaltning, gis det ultimatum.

Dette ultimatumet går kun på at man starter politisk parti og går i opposisjon, dersom kravene ikke innfris. I dette ligger det at man går til politisk kamp med det som er holdt unna grunnet rikets sikkerhet og alt publiseres. Det betyr at det vil bli skarp konflikt mellom ledende partier og opposisjonspartiet som går inn for en full opprydning av det offentlige. Det påpekes at det er politisk frihet i Norge og at det er lov å starte partier som krever at partier som sitter i regjering og storting skal etterforskes av kommisjonæren for menneskerettigheter.

Man vil da påpeke all urett og gir lovnader om opprydning og erstatning til alle skadelidende. Samtidig vil man vise hvordan man kan gjøre et fredelig opprør som vil koste samfunnet mye penger, dersom ikke de politiske partiene dekker tapene.

Av denne grunn ilegges partiene med makt i Storting og regjering krav om økonomisk ansvar for uroligheter, da stillingen er at deres politikere risikerer 21 års fengsel og har blokkert granskning og at de har kneblet landets politi fra å foreta seg noe med lovbrudd ovenfor befolkningen av det offentlige.

Partiene er derfor økonomisk ansvarlige dersom kravet om uavhengig granskning av kommisjonæren for menneskerettigheter i Europa, blokkeres på nytt og således gjør at det ikke er annen mulighet enn gå i politisk opposisjon for å få slutt på overgrepene.

Dannes det et parti som samler alle som følger seg urettferdig behandlet av det offentlige, kan det fort bli opptøyer som følge av at de som blir undertrykket tar i bruk landets lovverk i form av straffelovens paragraf 19, for å sørge for at alle de politiske partier med makt går konkurs.

I forbindelse med dette ilegges også alle nyhetsbyrå som mottar pressestøtte det samme økonomiske kravet som de politiske partiene gjør.

Dette gjøres med bakgrunn i at de ikke følger de viktigste punktene for Vær Varsom-plakaten, som skal sørge for at det ikke skjer undertrykkelse i Norge. Media skal også granskes av kommisjonæren for menneskerettigheter, på lik linje med den offentlige forvaltningen.

Valget for de politiske partiene blir således om de skal sørge for at Storting og regjering innfrir kravene, eller om det kommer et politisk parti i opposisjon som vil holde de øvrige partiene økonomisk ansvarlige i sitt partiprogram.

Folket i sin helhet vil da kunne avgjøre om man skal velge en ny politisk retningen, samtidig med at man rydder opp i alle overgrep som har skjedd mot landets innbyggere.

### KRAV OM FUNKSJONELL MRI

I denne introduksjonen er det også behov for å ta opp kravet som går på fMRI.

Konteksten man står i, er at samtlige partier i Storting og regjeringsposisjon er skyldige i høyforræderi, ved å ha ansvar for at statsforvaltningen i Norge er endret på en slik måte at innbyggere blir undertrykket og lever under de forhold.

For å sørge for at kameraderi og inhabilitet ikke påvirker landets styring, kreves det at Stortinget og regjeringens medlemmer gjør en lovendring i Grunnloven som sørger for at fremtidige storting og regjeringsmedlemmer må ha god empati.

Det vises derfor til vedleggene som går på psykisk helse i forbindelse med redusert empati. Sosiopati og psykopati er beskrivelse av sykdomsbilde hvor det enten er helt fraværende empati for andre, eller sterkt redusert empati for andre. Dette kan man avklare med 100% sikkerhet ved hjelp av fMRI.

Jeg velger å ikke gå i dybden av disse rapportene, men det påpekes selvfølgelig at man ikke kan ha psykopater og sosiopater til å styre Norge. Personer med slik hjerneskade har problemer med å forstå forskjellen med rett og galt i den forstand at de ikke bryr seg om å følge det selv, dersom de ikke må. Det fremstår som det er en rekke personer i norsk politikk og offentlig ledelse som lider av slike hjerneskader. Statistikk viser også dette og det vises til:

[www.e24.no/karriere-og-ledelse/i/pL16y1/topp-ti-yrkesgrupper-for-psykopater](http://www.e24.no/karriere-og-ledelse/i/pL16y1/topp-ti-yrkesgrupper-for-psykopater)

Det påpekes samtidig at statistikken bygger på undersøkelser i forbindelse med straffesaker. Problemet er at politikere, leger, psykologer, psykiatere, etc normalt ikke blir straffeforfulgt for sine lovbrudd og derav ikke har høy score i statistikken da de ikke er en del av materialet.

At man derfor sørger for å sikre nasjonen slik at personer med hjerneskade som påvirker omsorgen for landets innbyggere, ikke har adgang til maktens sentrum i fremtiden, anses som et godt tillegg til landets Grunnlov.

Ultimatomet inneholder derfor krav om at en slik lovendring kommer på plass i Grunnloven.

Landets innbyggere vil eventuelt få mulighet til å endre dette ved hjelp av at jeg selv går inn i politikken. Da kommer det et politisk parti som åpner for at man må benytte teknologi for å fjerne psykopater fra posisjoner i det offentlige, hvor de utgjør en fare for folket.

Det påpekes at et aristokrati er et land hvor befolkningen blir undertrykket av det offentlige ved at det blokkeres for rettssikkerheten til landets innbyggere av landets politiske ledelse.

Aristokratier styres av personer med empati brist, da disse tenker på seg selv og eget maktpill.

Maktspillet som er ført av de politiske partier i regjering og storting, har ført situasjonen man nå står i. Jeg viser bare kort til at det i min sak er anmeldt en ordfører, og at politikere blokkerer gransking.

#### VEDLEGG FORSKNINGARTIKLER PSYKISK HELSE OG FUNKSJONELL MRI:

- 1) [Overview of Functional Magnetic Resonance Imaging](#)
- 2) [Functional Neural Correlates of psychopathy – a meta-analysis of MRI data](#)
- 3) [An fMRI Study of affective perspective taking in individuals with psychopathy](#)

#### HOVEDSAKER

Denne henvendelsen deles opp i 3 deler, for uten introduksjonen ovenfor.  
De 3 delene er som følger:

##### 1) DEL 1 - RIKETS SIKKERHET

Det vises til min tidligere henvendelse til Stortinget og PST hvor jeg tar opp dette med farene ved GDS verksteder i forbindelse med undertrykkelse av landets befolkning.

Her følger linker til det aktuelle: [www.samfunnet.org/dokumentbase/krav-om-riksrett/](http://www.samfunnet.org/dokumentbase/krav-om-riksrett/)  
Det påpekes alvorligheten av det som er skrevet til PST, og at hverken PST eller Stortingets medlemmer har foretatt seg noe med saken. De har ignorert overgrep mot befolkningen og spilt sitt maktspill som går på at man blokker for etterforskning, slik at det ikke må lages rapporter mot systemtet!

I del 1 forklares derfor litt av prinsippet for GDS verkstedene. Det vises også litt av bakgrunnen for hva PST burde advart landets ledende politikere om. Som man vet kan all kunnskap missbukes, men formålet med GDS verkstedene er at de skal gjøre samfunnet bedre på en fredelig måte.

Selv ønsker jeg at ingen missbruker teknologien og kunnskapen som kommer med GDS verkstedene. Jeg viser derfor til Brevet til Kongen hans folk. Formålet med hele denne henvendelsen er for å få en rolig og god opprydning hvor man heller jobber sammen for landets beste. Men det stilles hard mot hardt da det ikke er annen utvei, som følge av at null-toleranse det skal være mot overgrep mot befolkningen, blir ignorert av landets ledelse!

Lovbrudd og undertrykkelse mot befolkningen skal ikke skje av det offentlige, og nå er tiden inne for å rydde opp. Dette gjøres tydelig i del 1, og vil publiseres om ikke kravene innfris. Norge er et demokrati og folket vil få full innsikt i hele sakens anliggende, slik at de kan ta sine valg til høsten på et helhetlig grunnlag. De må vite om farene og hva våre politiske partier er villig til å ofre for å sitte ved makten.

##### 2) DEL 2 – Partiet Gjør Det Selv - PARTIPROGRAM

Som nevnt ville jeg gå politisk frem, dersom Stortinget ikke ryddet opp når jeg henvendte meg før jul. Jeg påpekte også at de vil straffeforfølges om de ikke rydder opp i regjeringens overgrep.

Som følge av at jeg står for langt unna Deres partier når det gjelder etikk og moral, er det derfor behov for å starte et nytt politisk parti om kravene ikke innfris.  
Man trenger i hvert fall et parti i Norge som er imot overgrep av egen befolkning.  
Selv ønsker jeg egentlig ikke å gå inn i politikken. Likevel er jeg villig til å gjøre dette, slik at man kan få en fredelig opprydning og gjøre ting på demokratisk vis.

Valget er mellom å innfri alle krav, eller få meg som politisk motkandidat ved årets valg. Innfris ikke kravene, anser jeg muligheten for at noe gjøres som totalt fraværende da jeg har ca 40 års erfaring med hvordan politikere gjør ting her i Norge.

Punktet som går på fMRI gjør slik at politikken blir ryddig. Kravet er absolutt og om ikke det blir innfridd, går jeg inn i politikken. Da ønsker jeg å fullføre alle endringene som trengs for å gjøre Norge til et godt demokrati hvor lokaldemokratiet står sterkt.

Fordelen med partiprogrammet er at man i det store og hele slipper å ha politikere på høyt nivå i Norge med en slik politisk retning.

Grunnloven legger til grunn at Regjeringen kan bestå av statsminister og 7 medlemmer. Dette kan man fint oppnå ved å delegere makten ned i lokalsamfunnet, slik at man får et sterkt lokaldemokrati. Fordelen er at man slipper kostnaden til et stort og tungrodd system, i kombinasjon med at man slipper politisk krangling i media, da man heller snakker rolig om behovene man må få dekket i lokalsamfunnet. Man trenger med andre ord ikke mange politiske partier, dersom man har frihandel som styres med menneskerettigheter som er nasjonale og unntatt politikken virkeområde.

Totalt er partiprogrammet på 102 sider og tar for seg størsteparten av endringene som er viktig for å snu dagens byråkrati, over til et samfunn hvor det er trygghet og hvor det dannes et sterkt samhold mellom landets innbyggere. I partiprogrammet viser jeg derfor hvordan jeg ønsker å gjøre endringer for å få ryddet opp i politikken, dommer- og advokat standen, riksadvokaten, fylkesmenn, sivilombudsmann, barnevernet, NAV, Skatteetaten, diplomatiet, osv.

Det er mange skadelidende av systemet. Derfor vises det hvordan man politisk ønsker å hjelpe skadelidende slik at de får hjelp og økonomisk oppreisning, samt at de ansvarlige i det offentlige blir straffeforfulgt. Det er bra at de politiske partiene har spart opp mye i pensjonsfondet, så litt skryt kan man gi tross situasjonen. Dette vil være nyttig for å endre Norge til et godt demokrati!

Sentralt står GDS verkstedene og hvordan jeg ønsker å sørge for at man har høyteknologiske GDS verksteder i i hele landet. Målet er å sørge for høy kompetanse i lokalområdet, slik at velferden og omsorgen håndteres lokalt via et frihandel system. I demokratier skal det egentlig være frihandel og ikke byråkrati. Dette er med andre ord en demokratisering ved at oljefondet benyttes for å starte produksjon av biodrivstoff, og at folket får denne produksjonen som fast borgerlønn som legger grunnlag for velferden og den sosiale sikkerheten.

I dette ligger det at makten blir gitt ned til folket, slik at undertrykkelse ikke kan oppstå fra nasjonalt nivå slik som idag. Dette oppnås ved å gi folket makten over energiproduksjonen i Norge, samtidig med at sosial sikkerhet oppnås ved at landets innbyggere kjøper inn sine tjenester lokalt. Det er også en internasjonal politikk kombinert, og dertil forvaltning av det såkalte oljefondet, for å sørge for at verden har dekket energibehovet med miljøvennlig energi slik jeg oppmuntrer til i forbindelse med det som er skrevet på sidene til [www.gds-totenvika.no](http://www.gds-totenvika.no)

Det presiseres at dette kun er et utkast til et partiprogram og at endringer kan gjøres i forkant av at partiet eventuelt startes opp. Målet er å gir innsikt til de politiske partiene, over endringene som ønskes. De politiske partier får derfor innsikt over hva de står ovenfor, og har 14 dager til å avklare.

Valget står derfor mellom å innfri kravene i sin helhet, eller ta alt i en politisk kamp.

### 3) DEL 3 – KRAVET TIL STORTINGET

Del 3 består av kravene til Stortinget og er også vedlagt i denne oversendelsen.

Dette publiseres med en gang på lik linje med introduksjonen.

Publiseringen finner man her: [www.samfunnet.org/dokumentbase/krav/](http://www.samfunnet.org/dokumentbase/krav/)

Dersom kravene innfris i sin helhet, vil jeg selv aldri gå ut med innholdet i del 1 og 2, slik det er utformet pr dags dato. Som nevnt ønsker jeg ikke å være en del av et maktspill så lenge jeg ikke må, men vil gjøre det for å få slutt på overgrepene og undertrykkelsen av landets innbyggere.

Innfris kravene vet jeg det blir en redelig opprydning som gjør at jeg slipper politikk.

Jeg vil da la landets politiske partier få benytte seg av de politiske innspillene jeg har kommet med i partiprogrammet. Det vises derfor til alle mine henvendelser til det offentlige og landets politikere, og at ingen har tatt tak i lovbruddene. Selv er jeg således blitt presset til å skrive alt dette, for å kunne rydde opp i lovbruddene uten å lage demonstrasjoner og opptøyer.

Jeg håper at jeg er tydelig nok!

Ansvar for at det ikke skjer opptøyer ligger derfor hos partiene og eventuelt PST og andre som bør gripe inn ovenfor den politiske ledelse, dersom de ikke innfris kravene som er legitime ut fra situasjonen. I dette ligger det at alt som er skrevet faller inn under Strl. §19 dersom det fører til problemer. Jeg kan med andre ord ikke klandres, dersom informasjonen kommer på avveie og fører til skadeverk av andre undertrykte.

Ansvar for rask opprydning ligger derfor hos nåværende og fremtidige politikere, det offentlige apparat, rettsforvaltning, de politiske partier og nyhetsbyrå.

I Norge skal det være null-toleranse for overgrep mot befolkningen og det øverste ansvaret ligger hos landets Storting og regjering og ikke hos meg som en eventuell opposisjonell politiker som ønsker en slutt på overgrepene i landet og derfor påpeker uretten jeg ønsker å få rettet opp i.

Min partipolitikk tåler alt som er skrevet og som nå holdes tilbake.

At man viser innbyggere i Norge hvordan man kan fjerne et hvilket som helst regime som undertrykker sin befolkning, er lovlig i Norge hvor det er null toleranse for overgrep og undertrykkelse av befolkningen.

Det kan derfor ikke argumenteres med at det som er skrevet skal holdes unna politisk debatt, dersom kravene ikke innfris. Deres måte å styre partiene og det politiske i Norge, må kunne tåle at hele befolkningen vet hvordan man kan stanse overgrep og undertrykkelse.

Det skal jo ikke skje i Norge.

Spørsmålet er om partipolitikken til sittende Storting og regjering tåler at befolkningen får vite hvordan de effektivt kan stanse overgrep av det offentlige med økonomiske midler og Strl §19.

Selv kan jeg bare snakke for lovbruddene og overgrepene i min sak. Den løser jeg politisk eller ved denne henvendelsen og viser ellers til at det skal være null-toleranse for overgrep mot befolkningen. Valget er hos regjeringen og Stortingets medlemmer, samt partiledelsen i egne partier. Blokkeres kravene, finner vi ut om flere blir undertrykket i landet frem mot valget.

Hilsen

Ingar Andresen